

DIGITALE INTERAKTIONEN ZUR VERKÜRZUNG VON ENTWICKLUNGSZEITEN LIT FACTORY SYMPOSIUM SEPTEMBER 2023

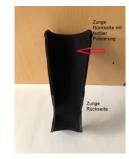


- Ein Beispiel aus dem alpinen Spitzensport, prädestiniert für Schnelligkeit und Kleinserie
 - Ausgangssituation und Anforderung:
 - Vertragsverhandlungen mit einem Top WC Athleten im Frühjahr 2023.
 - Dieser Athlet testet Konkurrenzmaterial u.a. Skischuhe
 - Ergebnis → Skischuh der Konkurrenz performt signifikant besser
 - Detailanalyse ergibt, dass die Konstruktion der Innenschuh-Zunge der wesentliche Parameter ist
 - Beschluss → es muss so schnell wie möglich eine Kopie dieser Zunge bereitgestellt werden.
 - Zum besseren Verständnis



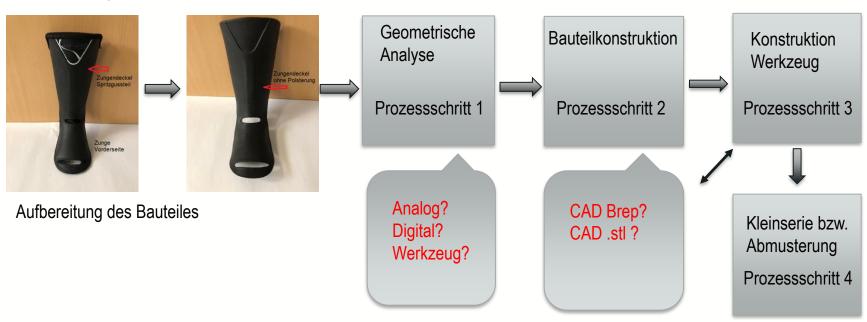








Darstellung Prozess-Schritte





Prozess-Schritt 1

- Aufbereitung des Bauteiles nur "analog"
 Messer, Schere etc. klassische Schusterarbeit
- Geometrische Analyse:
 - Klassische Vorgehensweise im Schuhmachergewerbe:
 - Anbringen eines ca. 10x10 mm Rasters am Bauteil
 - Mittels Messzange, Mess-Schieber, Maßband etc. Dicken Messung in den Rasterfeldern bzw. Längenmaße der äußeren Begrenzung.

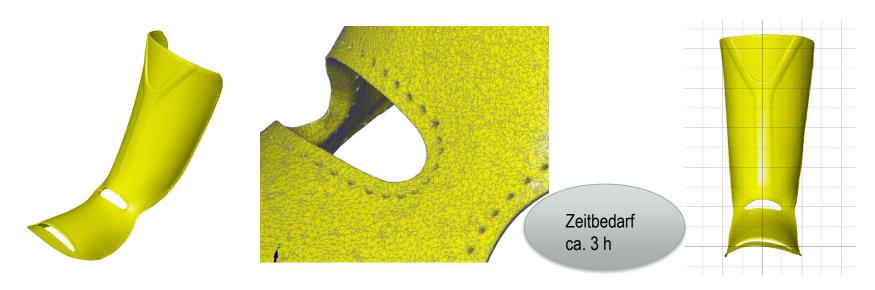




Das so vermessene Bauteil bzw.
Muster ist üblicherweise der Input
für den CAD Konstrukteur.
Im Falle des Zungendeckels ist hier
erfahrungsgemäß ein Zeitbedarf
von 1-2 Arbeitstagen nötig



- 1te digitale Interaktion:
 - Der aufbereitete Bauteil wurde in einem industriellen Computertomographen gescannt und als Polygon-Netz im sogenannten Standard Triangle Language kurz .stl Format ausgelesen.



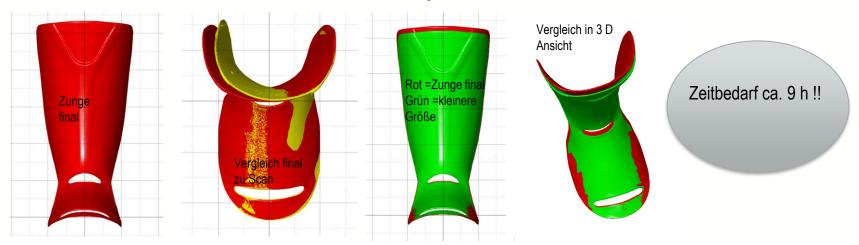


- 2te digitale Interaktion:
 - Die nun digital vorhandene Konkurrenzzunge konnte äußerst effizient geometrisch analysiert werden. Dazu wurde das Software Modul Zeiss GOM Suite ® verwendet.





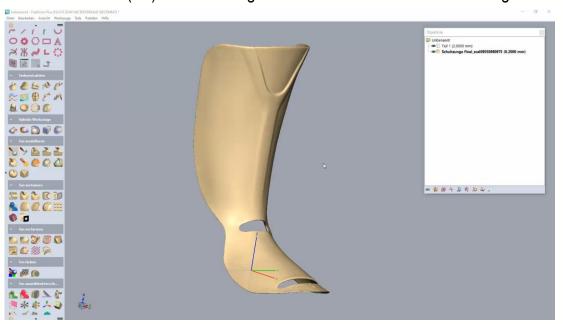
- 3te digitale Interaktion:
 - Aus der geometrischen Analyse hat sich klar ergeben, dass die Zunge spritzgießgerecht umkonstruiert werden musste. Wandstärken vergleichmäßigt werden mussten, sowie diverse Fehlstellen (Nadellöcher etc.) eliminiert werden mussten. Es kam zu einer entscheidenden Weichenstellung → reverse engineering des .stl files um mit klassischem CAD (B-rep) die Zunge zu konstruieren, oder im .stl Datenformat zu bleiben und in diesem Format zu modellieren.
 - Es wurde .stl entschieden, die Konstruktionsarbeiten wurden von der Fa. WEST CAM ® mittels Geomagic Free Form CAD ® durchgeführt. Zusätzlich wurde entschieden ein 2 fach Formnest zu bauen, allerdings im 2 Nest die nächst kleinere Größe.





Exkurs Oberflächenstrukturen

• In diesem Projekt wurde zwar keine spezifische Oberflächenstruktur umgesetzt, aber es bietet sich an hier einen kleinen Exkurs zu machen, wie einfach es ist digital Strukturen aufzubringen, wenn man in einem bestimmtem Datenformat (.stl) bleibt. Durchgeführt bei WEST CAM ® mit Geomagic Free Form CAD ®.





Werkzeugeinsatz aus Stahl 30x30 mm Fräszeit ca. 40 min Fräsen auf Basis .stl Daten





Exkurs Additive Fertigung:

Fragestellung:

Warum solche Bauteile für Spitzensportanwendungen und damit verbunden nur Kleinmengen zumindest für Testzwecke nicht generell mittels additiver Fertigungsmethoden bereit stellen?

Antwort:

leider ist die Verfügbarkeit von Materialien, die die benötigten mechanischen Eigenschaften aufweisen nach wie vor sehr begrenzt. In diesem Anwendungsfall wird ein TPE auf Basis eines Polypropylen-SEBS Compounds im Shore D Härtebereich 50 bis 55 benötigt. Uns ist kein Material bekannt welches im 3 D Druck verarbeitet werden kann und das geforderte mechanische Eigenschaftsbild aufweist.



Prozess-Schritt 3

- Die n\u00e4chste entscheidende Weichenstellung:
 - Reverse Engineering des Bauteils um von .stl Daten in .stp Daten zu kommen, damit der Werkzeugbauer die Kavitäten mit den nötigen Dichtflächen im CAD konstruieren kann ?

Oder

Digitales Modellieren der Kavitäten im .stl Datenformat ?

Oder

- Anfertigung eines Kunstharzwerkzeuges bzw. Kavitäten im klassischen Modellbau mit anschließendem Scannen und fräsen der Kavitäten auf Basis von .stl Daten ?
- Entscheidung:
- Variante 3, Weg über Modellbau



- 4te digitale Interaktion:
 - Um den Modellbau, durchgeführt bei unserem langjährigen Geschäftspartner, der Fa. Formenbau GmbH, zu beschleunigen, wurde der fertig konstruierte Zungendeckel im SLS Verfahren aus steifem Polyamid additiv hergestellt, bereits incl. Schwundaufmaß. → Anschließend das Gießharz Modell der Werkzeugkavitäten hergestellt (nur für die große Zunge) → das Kunstharzmodell mittels Kamera Scanning gescannt → das gescannte Modell mit den gleichen Skalier-Parametern auf die kleinere Zunge skaliert → beide virtuelle Formnester in die Stammform virtuell eingepasst. → die Werkzeugplatten in Aluminium gefräst. Alles auf Basis von .stl Daten. Als Software wurden bei der Fa. Formenbau die Module Autodesk Powershape ® und Autodesk Powermill ® .











Prozess-Schritt 3

Anfertigung 3 D Druck Teile:

Zeitbedarf 1 Arbeitstag

Herstellung Gießharzmodell:

Zeitbedarf 3 Arbeitstage

Scannen Gießharzmodell:

Zeitbedarf 0,5 Arbeitstage

Herstellung Werkzeug incl. CAM Aufbereitung:

Zeitbedarf 9 Arbeitstage

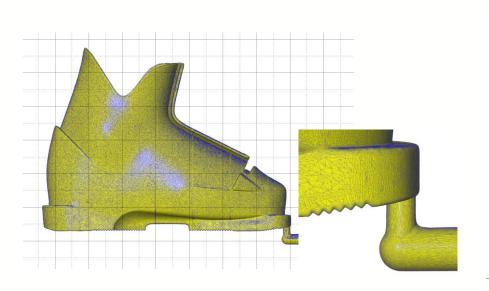
Abmusterung Spritzteile
 Zeitbedarf 1 Arbeitstag

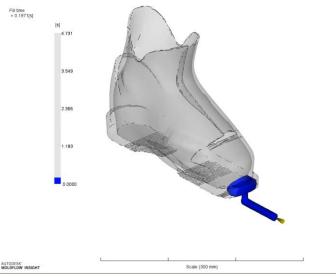
Gesamter Zeitbedarf ab Start Prozess-Schritt 1:
Ca. 16 Arbeitstage





- Exkurs: Mold Flow Analyse
 - Auf die Durchführung einer Mold Flow Analyse wurde in diesem Fall verzichtet, da das eingesetzte TPE äußerst leichtfließend ist, und generell völlig unproblematisch zu verarbeiten ist. Ist aber auf Basis .stl Daten kein Problem.







Conclusio

Durch Kombination verschiedenster digitaler Werkzeuge entlang der gesamten Prozesskette ist es möglich Entwicklungszeiten und Umsetzungszeiten dramatisch zu reduzieren. Im gezeigten Beispiel wurde von üblicherweise ca. 30-35 Arbeitstagen auf ca. 16 Arbeitstage reduziert

Entscheidend ist das Wissen um diese Werkzeuge und die Analyse zu Beginn welcher Weg für die gegebene Aufgabenstellung der Beste ist

Frei nach dem Motto

Der Weg ist das Ziel

Danke für ihre Geduld